

Aika Maanantai 9.3.2026 klo 18:00 - 18:51
Paikka Kustavi-Sali, Kivimaantie 20 Kustavi
Asiat: 12 - 21 §§

Osallistujat Lasse Jalonen
= päätöksentekijät Mirja Järvelä
Miikka Koski
Mika Lehtonen
Jarmo Mäntynen. poissa
Laura Nummela
Hilkka Oksama-Valtonen
Irja Skytén-Suominen
Tiina Uotila vpj.
Mari Väisänen
Ilona Ääritalo pj.

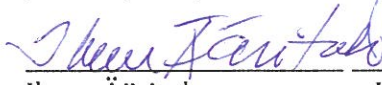
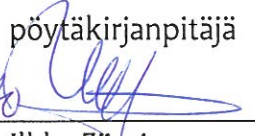
Poissa Jarmo Mäntynen

Muut osallistujat

Ilkka Järvinen vt. kirkkoherra
Aleksi Stenberg talouspäällikkö, poissa

Laillisuus Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi 13 §

Allekirjoitukset puheenjohtaja pöytäkirjanpitäjä


Ilona Ääritalo

Ilkka Järvinen

Pöytäkirjan tarkastus

Tarkastuspaikka ja -aika Kustavi 9.3.2026

Allekirjoitukset  
Irja Skytén-Suominen Tiina Uotila

Pöytäkirja on ollut
yleisesti nähtävänä
Todistaa

Kustavin seurakunnan verkkosivuilla
10.3.-8.4.2026

Ilkka Järvinen vt. kirkkoherra

KIRKKOVALTUUSTO 12-14§§

KOKOUKSEN AVAUS

KV § 12

Kirkkoherra piti alkuhartauden ja puheenjohtaja avasi kokouksen.

KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

KV § 13

Kustavin seurakunnan hallintosäännön 20 §:n mukaan
Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä, onko kokous laillisesti
koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Kirkkovaltuuston kokouskutsu on toimitettava viimeistään seitsemän (7) päivää
ennen kokousta kirkkovaltuuston jäsenille. KJ 3 luvun 29 §:n mukaisesti kokouksesta
on ilmoitettava samassa ajassa yleisessä tietoverkossa.

Kokouskutsu voidaan lähettää sähköisesti. Kutsuun on liitettävä esityslista liitteineen.

Kokouskutsu tulee lähettää samalla tavalla niille, joilla on läsnäolo- ja puheoikeus
toimielimen kokouksessa. Kaikki kokouskutsussa käsitellyt asiat käsitellään
varsinaisessa kokouksessa. Seurakunnan toimielin on päätösvaltainen, kun saapuvilla
on enemmän kuin puolet jäsenistä.

Kirkkovaltuuston jäsenille on lähetetty oheinen kokouskutsu asialuetteloineen
2.3.2026 ja se on ollut nähtävänä kirkkoherranviraston ilmoitustaululla 2.3.2026 ja
seurakunnan verkkosivuilla.

Esitys: Kirkkovaltuuston kokous todettaneen laillisesti koolle kutsutuksi ja
pätösvaltaiseksi.

Päätös: Todettiin kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

KOKOUKSEN SIHTEERIN VALINTA

KV § 14

Kirkkovaltuuston sihteeri Aleksi Stenberg on estynyt saapumasta kokoukseen.
Kirkkovaltuuston on tähän kokoukseen valittava sihteeri.

Esitys: Kirkkovaltuusto valitsee sihteerin kokoukseen.

Päätös: Sihteeriksi valittiin Ilkka Järvinen

KIRKKOVALTUUSTO 15-16 §§

**PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJIEN VALINTA, TARKASTUSAJANKOHTA JA
PÖYTÄKIRJAN NÄHTÄVILLÄOLO**

KV § 15

Esitys: Kirkkovaltuusto valitsee keskuudestaan kaksi jäsentä tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan sekä laskemaan tarvittaessa äänet äänestystilanteessa. Aakkosjärjestyksessä vuorossa ovat Irja Skytén-Suominen ja Tiina Uotila. Tarkastus suoritetaan heti ja pöytäkirja pidetään nähtävillä 10.3.-8.4.2026 seurakunnan verkkosivuilla.

Päätös: Tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Irja Skytén-Suominen ja Tiina Uotila.

KOKOUKSEN TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINE

KV § 16

Tämän kokouksen päätökset on valmisteltu LAVA-ohjeistuksen mukaan (KJ 10:4 §) ja mikäli päätöksellä on vaikutusta alle 18-vuotiaisiin, on se myös ilmoitettu valmistelussa ja otettu huomioon päätöstä tehtäessä.

Esitys: Esityslista hyväksytään kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös: Hyväksyttiin

Kirkkoneuvosto 19 §

9.3.2026

KIRKKOVALTUUSTO 17 §

9.3.2026

**ALOITE TAIVASSALON JA KUSTAVIN SEURAKUNTIEN YHDISTÄMISESTÄ 1.1.2027
LUKIEN
KN 19§**

Esittelijät vt. kirkkoherra Ilkka Järvinen ja talouspäällikkö Aleks Stenberg

Taustaa

Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli teki 23.10.2025 istunnossaan (§ 269) aloitteen Vehmaan, Kustavin ja Taivassalon seurakuntien liittämisestä yhdeksi seurakunnaksi 1.1.2027 alkaen. Samassa yhteydessä tuomiokapituli jätti raukeamaan 27.2.2024 tekemänsä laajemman seurakuntaliitosaloitteen, joka koski Vehmaan, Kustavin, Taivassalon, Pyhärannan ja Uudenkaupungin seurakuntia.

Tuomiokapituli velvoitti seurakuntien kirkkoneuvostot antamaan aloitteesta julkisen kuulutuksen kirkkolain 3 luvun 14 §:n 2 momentin mukaisesti ajalla 30.10.-14.11.2025. Seurakuntien jäsenillä oli mahdollisuus jättää aloitteesta kannanotto tuomiokapitulille 14 päivän kuluessa kuulutuksen julkaisemisesta, eli viimeistään 14.11.2025. Aloitteesta järjestettiin myös informaatiotilaisuudet kaikissa kolmessa seurakunnassa. Lisäksi tuomiokapituli pyysi kirkkovaltuustoilta lausunnot aloitteesta sekä seurakuntalaisten kannanotoista 31.12.2025 mennessä.

Lausunnoissaan sekä Taivassalon että Kustavin seurakunnat vastustivat esitettyä kolmen seurakunnan liitosmallia. Kustavin seurakunta totesi ensisijaisena tavoitteenaan jatkaa itsenäisenä seurakuntana. Taivassalon seurakunta puolestaan katsoi, että mikäli itsenäisenä jatkaminen ei ole mahdollista, tarkoituksenmukaisin vaihtoehto on kahden seurakunnan liitos Kustavin kanssa. Molemmat seurakunnat pyysivät tuomiokapitulia oikaisemaan virheelliset tiedot, jotka koskivat velanottoa peruskorjauksia varten: Taivassalon osalta velanotto liittyi uuden seurakuntakeskuksen rakentamiseen (valmistunut vuonna 2020) ja Kustavin osalta seurakuntatalokiinteistön hankintaan vuonna 2018. Samalla seurakunnat korjasivat väitteen, ettei sijaisjärjestelyt toimisi. Sijaisjärjestelyjä on viime vuosina kehitetty ja ne ovat toimineet hyvin.

Taivassalon kirkkovaltuusto teki 9.12.2025 lisäksi aloitteen, että Taivassalon ja Kustavin seurakunnat yhdistetään uudeksi seurakunnaksi vuoden 2027 alusta. Kustavin kirkkovaltuusto totesi 8.12.2025, että mikäli tuomiokapituli veisi liitoshanketta eteenpäin seurakunnan oman tahdon vastaisesti, Kustavi pitäisi edelleen ainoana mahdollisena liitosvaihtoehtona kahden seurakunnan liitosta Taivassalon kanssa. Nämä lausunnot osoittavat selkeästi, että molempien seurakuntien yhteinen tahtotila mahdollisen liitoksen osalta on kahden seurakunnan liitos Taivassalon ja Kustavin välillä.

Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli antoi 12.2.2026 päätöksen, jossa se hylkäsi Taivassalon seurakunnan tekemän aloitteen ja samalla esitettiin kolmen seurakunnan – Taivassalon, Kustavin ja Vehmaan – yhdistämistä. Tuomiokapitulin tekemässä aloitteessa todettiin, että Taivassalon kirkkovaltuuston 9.12.2025 tekemä aloite ei sisältänyt riittäviä perusteluja eikä liitoksen

toteuttamistapaa. Ennen asian ratkaisua tuomiokapituli ei käyttänyt hallintolain 4 luvun 22 §:n mukaista asiakirjan täydentämismenettelyä, vaikka puutteellisen esityksen täydentäminen olisi ollut mahdollista. Perustelut ovat kuitenkin olennainen osa päätöksentekoa.

Uuden aloitteen ovat valmistelleet Taivassalon ja Kustavin seurakunnat yhdessä, ja aloite sisältää kattavat perustelut kahden seurakunnan liitokselle sekä kuvauksen liitoksen toteuttamistavasta.

Perustelut

Taivassalon ja Kustavin seurakunnat muodostavat tiiviin saaristoalueen, jonka asiointi- ja toimintayhteydet ovat luontevasti yhteisiä. Seurakunnilla on myös historiallinen yhteys: Kustavi irtaantui Taivassalon seurakunnasta vuonna 1865, ja seurakunnat olivat sitä ennen sama kokonaisuus. Toiminnallinen yhteistyö on syventynyt erityisesti vuodesta 2016 alkaen, jolloin tuomiokapituli ehdotti Taivassalon ja Kustavin seurakunnille yhteisiin virkoihin siirtymistä. Vuodesta 2017 lähtien yhteistyö on rakentunut neljän yhteisen viran ja yhden työsuhteen perusteella: Taivassalon seurakunnan virkoina ovat kirkkoherra, talouspäällikkö ja diakoni, ja Kustavin seurakunnan virkana kanttori. Lisäksi Kustavin seurakunnan työsuhteen suntion työpanosta myydään Taivassalon seurakuntaan. Tämä virkarakenne on luonut yhtenäisen ja käytännössä toimivan yhteisen toimintakulttuurin, osoittanut kahden seurakunnan yhteistyökyvyn ja muodostanut pohjan liitokselle, joka perustuu jo valmiiksi toimivaan organisaatioon.

Kahden seurakunnan liitos mahdollistaa kevyemmän hallinnon, kun päällekkäisiä toimieliimiä ei tarvita ja hallinnollinen tuplatyö poistuu. Taloudellisesti seurakunnat muistuttavat toisiaan: molemmilla on merkittäviä merenrantatontteja, jotka tuottavat vakaata vuokratuottoa, sijoitusomaisuutta on kertynyt suunnitelmallisen varainhoidon kautta sekä ylijäämää on kertynyt taseeseen. Velkataso on samankaltainen ja kiinteistökanta lähes identtinen, käsittäen kirkon, kellotapulin, seurakuntakeskuksen ja huoltorakennuksen. Myös rippikoulutyö on järjestetty pitkään yhteisesti Taivassalon kunnan leirikeskuksessa.

Henkilöstön näkökulmasta Taivassalon ja Kustavin yhteistyö on ollut luonnollista ja käytännössä jo yhdentynyttä. Yhteiset sijaisuusjärjestelyt, tehtävien jako ja työn organisointi ovat toimineet ilman ongelmia. Kahden seurakunnan liitos vahvistaisi tätä olemassa olevaa rakennetta ja keventäisi hallinnollista kuormaa. Toiminnallinen identiteetti saaristoseurakuntina tukee yhteenliittymistä.

Vehmaan seurakuntaa ei ole tarkoituksenmukaista liittää osaksi uutta seurakuntaa. Vehmaa muodostaa maantieteellisesti, asiointisuunniltaan ja toiminnallisesti erilaisen kokonaisuuden ja etäisyydet erityisesti Kustavista Vehmaalle ovat pitkät. Yhteistyötä Vehmaan seurakunnan kanssa on myös aiemmin kokeiltu, mutta se ei ole vakiintunut käytännöksi. Taivassalon, Kustavin ja Vehmaan seurakunnissa oli yhteinen talouspäällikkö vuosina 2008–2016, mutta yhteistyö päättyi, ja Taivassalo sekä Kustavi päättivät avata yhteisen talouspäällikön viran uudelleen vuonna 2017 jatkaen yhteistyötä kahden seurakunnan mallilla. Myöskään myöhemmät toiminnalliset kokeilut eivät johtaneet pysyviin ratkaisuihin: Taivassalon seurakunnan nuorisotyönohjaajan 50 % työpanos myytiin Vehmaan seurakuntaan, mutta yhteistyösopimus irtisanottiin Vehmaan toimesta vuonna

2018. Tämä kokonaisuus osoittaa, ettei Taivassalon ja Vehmaan välille ole muodostunut pysyvää tai toiminnallisesti luontevaa yhteistyöpohjaa, toisin kuin Taivassalon ja Kustavin välille.

Kiinteistöjen osalta Taivassalon ja Kustavin seurakunnat ovat tehneet merkittävät korjausinvestoinnit, minkä johdosta kiinteistökannan kunto ja taloudellinen tilanne ovat vakaat. Vehmaan kiinteistökanta ja peruskorjaustarpeet ovat selvästi eri vaiheessa, mikä loisi liitoksessa epätasapainon ja kasvattaisi uuden seurakunnan taloudellista riskiä.

Henkilöstön näkökulmasta Taivassalon ja Kustavin liitos on realistinen ja kuormitusta vähentävä vaihtoehto. Työntekijät toimivat jo yhtenä kokonaisuutena, ja työnjaot sekä sijaisjärjestelyt ovat vakiintuneet. Vehmaa-liitos sen sijaan edellyttäisi uuden organisaation rakentamista alusta, mikä lisäisi työkuormaa ja hidastaisi toiminnan vakiintumista.

Tuomiokapitulin esityksessä kolmen seurakunnan lakkauttamisesta ja uuden seurakunnan perustamisesta ei ole tarkasti avattu, millaisia taloudellisia hyötyjä tai säästöjä tällainen ratkaisu tuottaisi verrattuna Taivassalon ja Kustavin kahden seurakunnan malliin. Tässä tilanteessa kahden seurakunnan malli on taloudellisesti, maantieteellisesti ja toiminnallisesti selkein ja perustelluin vaihtoehto. Liitos mahdollistaa kevyemmän hallinnon, yhtenäisen toimintakulttuurin säilymisen ja resurssien järkevän käytön.

Näillä perusteilla Taivassalon ja Kustavin seurakunnat esittävät, että seurakunnat lakkautetaan 1.1.2027 alkaen ja tilalle perustetaan uusi Taivassalon-Kustavin seurakunta kirkkolain ja kirkkojärjestyksen mukaisesti.

Esitys:

Kirkkoneuvosto päättää esittää kirkkovaltuustolle, että kirkkovaltuusto tekee kirkkolain 2 luvun 14 §:n 1 momentissa tarkoitetun aloitteen seurakuntajaon muuttamiseksi siten, että:

1. Taivassalon ja Kustavin seurakunnat lakkautetaan 1.1.2027 ja niiden alueista muodostetaan uusi Taivassalon-Kustavin seurakunta.
2. Perustettavan seurakunnan alue käsittää Taivassalon ja Kustavin kuntien alueet.
3. Uuden seurakunnan nimenä on Taivassalon-Kustavin seurakunta.
4. Kaikki voimassa olevat palvelussuhteet siirretään uuden seurakunnan palvelukseen nykyisin ehdoin (Laki ev.lut. kirkon viranhaltijasta 5 luku 34-35 §).
5. Taivassalon ja Kustavin seurakuntien omaisuus, velat ja vastuut siirtyvät uuden seurakunnan vastattavaksi (Kirkkolaki 2 luku 15 §).
6. Kirkkohallitusta pyydetään määräämään seurakuntien vapaaehtoisten rahastojen käytöstä edelleen niiden tarkoitusten mukaisesti (KJ 2:4).
7. Uuden seurakunnan kirkkovaltuusto muodostetaan seuraavien seurakuntavaalien tuloksen perusteella (KJ 2:9).
8. Kirkkohallitusta pyydetään määräämään, että ennen voimaantuloa voidaan ryhtyä täytäntöönpanotoimenpiteisiin mahdollisista valituksista huolimatta.
9. Kirkkohallitusta pyydetään keskeyttämään vireillä oleva tuomiokapitulin tekemään aloitteeseen perustuva seurakuntaliitosprosessi (Taivassalo-Kustavi-Vehmaa), koska

Taivassalon ja Kustavin seurakunnat tekevät nyt uuden, kirkkojärjestyksen 2 luvun 1 §:n mukaisen liitosaloitteen kahden seurakunnan yhdistämisestä.

Kirkkoneuvoston päätös:

Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että kirkkovaltuusto tekee kirkkolain 2 luvun 14 §:n 1 momentissa tarkoitetun aloitteen seurakuntajaon muuttamiseksi siten, että:

1. Taivassalon ja Kustavin seurakunnat lakkautetaan 1.1.2027 ja niiden alueista muodostetaan uusi Taivassalon-Kustavin seurakunta.
2. Perustettavan seurakunnan alue käsittää Taivassalon ja Kustavin kuntien alueet.
3. Uuden seurakunnan nimenä on Taivassalon-Kustavin seurakunta.
4. Kaikki voimassa olevat palvelussuhteet siirretään uuden seurakunnan palvelukseen nykyisin ehdoin (Laki ev.lut. kirkon viranhaltijasta 5 luku 34-35 §).
5. Taivassalon ja Kustavin seurakuntien omaisuus, velat ja vastuut siirtyvät uuden seurakunnan vastattavaksi (Kirkkolaki 2 luku 15 §).
6. Kirkkohallitusta pyydetään määräämään seurakuntien vapaaehtoisten rahastojen käytöstä edelleen niiden tarkoitusten mukaisesti (KJ 2:4).
7. Uuden seurakunnan kirkkovaltuusto muodostetaan seuraavien seurakuntavaalien tuloksen perusteella (KJ 2:9).
8. Kirkkohallitusta pyydetään määräämään, että ennen voimaantuloa voidaan ryhtyä täytäntöönpanotoimenpiteisiin mahdollisista valituksista huolimatta.
9. Kirkkohallitusta pyydetään keskeyttämään vireillä oleva tuomiokapitulin tekemään aloitteeseen perustuva seurakuntaliitosprosessi (Taivassalo-Kustavi-Vehmaa), koska Taivassalon ja Kustavin seurakunnat tekevät nyt uuden, kirkkojärjestyksen 2 luvun 1 §:n mukaisen liitosaloitteen kahden seurakunnan yhdistämisestä.

KIRKKOVALTUUSTO 17 §

Kirkkoneuvoston esitys 9.3.2026 18§:

Kirkkovaltuuston päätös: Kirkkoneuvoston esitys hyväksyttiin

KIRKKOVALTUUSTO 18-19 §

MUUT ASIAT
KV 18 §

ILMOITUSASIAT
KV 19 §

Vt. kirkkoherra kertoi liitosaloitteen etenemisestä ja aikatauliusta keväällä 2026

Kirkkovaltuusto 20 §

VALITUSOSOITUS

KV 20 §

Kirkkovaltuuston antamaan päätökseen haetaan muutosta kirkollisvalituksella hallinto-oikeudelta. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen. Päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa tehdä kirkollisvalitusta.

Esitys: Puheenjohtaja antaa valitusosoituksen.

Päätös: Puheenjohtaja antoi valitusosoituksen.

VALITUSOSOITUS

Kustavin seurakunnan

Kirkkovaltuusto

[Kokouspäivämäärä ja pöytäkirjan valitusosoituksen antamista koskeva pykälänumero]

9.3.2026 ~~19~~ ²⁰ §§

1 MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevat muutoksenhakukiellot

Seuraavista päätöksistä ei kirkkolain (652/2023) 12 luvun 4 §:n mukaan saa tehdä kirkollisvalitusta eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 2 luvun 6 §:n 2 momentin nojalla hallintovalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 146 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan hankintalain mukaista valitusta ei voi tehdä päätöksestä tai muusta ratkaisusta, joka koskee yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua.

Pöytäkirjan pykälät: 12-20 §

Erikseen säädetty muutoksenhakukiellot

1. Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 2 luvun 6 §:n 2 momentin mukaan valittamalla ei saa hakea muutosta hallinnon sisäiseen määräykseen, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista.
2. Hankintaa koskevista päätöksistä ei kirkkolain 12 luvun 8 §:n 2 momentin nojalla saa tehdä kirkkolain mukaista oikaisuvaatimusta eikä kirkollisvalitusta, jos asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan. Asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon. Kansalliset kynnysarvot ilman arvonlisäveroa laskettuna ovat:

- 60 000 € (tavarat ja palvelut sekä suunnittelukilpailut);
- 150 000 € (rakennusurakat);
- 400 000 € (hankintalain liitteen E 1–4 kohdassa tarkoitetut sosiaali- ja terveyspalvelut);
- 300 000 € (hankintalain liitteen E 5–15 kohdassa tarkoitetut muut erityiset palvelut) ja
- 500 000 € (käyttöoikeussopimukset).

3. Muun lainsäädännön mukaan päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pöytäkirjan pykälät ja valituskieltojen perusteet:

2 HANKINTAOIKAISU

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön asianosainen voi tehdä hankintayksikölle kirjallisen hankintaoikaisun (hankintalaki 132–135 §). Hankintaoikaisu toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikkö:

Käyntiosoite: Kustavin seurakunta

Postiosoite: Kivimaantie 20, 23360 Taivassalo

Sähköposti: kustavin.seurakunta@evl.fi

Hankintaoikaisu on tehtävä **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Hankintaoikaisun on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa hankintaoikaisun tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Hankintaoikaisun voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi:

- oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi
- tiedot hankintaoikaisun kohteena olevasta päätöksestä
- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan
- millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

3 VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen ja valitusaika

a) Kirkollis- ja hallintovalitukset

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusviranomainen ja yhteystiedot:

Turun hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, Turku

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku

Sähköposti: turku.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kirkollisvalitus, pöytäkirjan pykälät: §§

Hallintovalitus, pöytäkirjan pykälät:

Valitusaika on **30 päivää** päätöksen tiedoksisaannista.

Muutoksenhakuajan laskeminen

Valitus- ja oikaisuvaatimusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana ajankohtana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa. Jos muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

b) Valitus markkinaoikeuteen

Valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän kuluessa** siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa, valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun tarjoaja on saanut tiedon päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa

viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on lisäksi kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön ilmoittamaan osoitteeseen viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Hankintayksikön yhteystiedot ovat edellä hankintaoikaisua koskevassa kohdassa.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella voidaan saattaa hankintalaissa tarkoitettu hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan. Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua, 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin hankintalain 75 §:n nojalla tai 3) sitä, että hankintalain 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia. Asia voidaan saattaa markkinaoikeuden käsiteltäväksi, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon.

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle osoitettuna osoitteeseen:

Postiosoite: **Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI**

Käyntiosoite: **Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki 5**

Puhelinvaihte: 029 56 43300

Faksi: 029 56 43314

Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

4 VALITUKSEN SISÄLTÖ JA LIITTEET SEKÄ VALITUKSEN TOIMITTAMINEN JA OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja yhteystiedot
- postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää
- sähköpostiosoite, jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä valitusviranomaiselle.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on esitettävä valtakirja. Jollei valitusviranomainen toisin määrää, valtakirjaa ei kuitenkaan tarvitse esittää oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä tarkoitetuissa tilanteissa.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajassa päätöksessä mainitulle valitusviranomaiselle. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikeudenkäyntimaksu

[Tuomioistuinmaksulain](#) (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, jollei lain 4, 5, 7, 8 tai 9 §:stä muuta johdu. Tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetun oikeusministeriön asetuksen (1122/2021) 1 §:n mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on 270 € ja markkinaoikeudessa 2 120 €. Käsittelymaksu markkinaoikeudessa on kuitenkin 4 240 €, jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa ja 6 350 €, jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä: [Maksut - Tuomioistuinlaitos \(oikeus.fi\)](#)

Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

KOKOUKSEN PÄÄTÖS

KV 21 §

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 18.51