

Aika Maanantai 15.4.2024 klo 17.00 -18.31

Paikka Kustavi-sali, Kivimaantie 20

Asiat: 15- 25 §§

Jäsenet

Petri Sirén, pj vt. kirkkoherra

Lasse Jalonen, kn vpj

Mirja Järvelä

Mari Väisänen

Miikka Koski 23 § - 25 §

Poissa

Mika Lehtonen

Laura Nummela

Muut osallistujat

Tuula Ikola, pöytäkirjanpitäjä, talouspäällikkö

Ilona Ääritalo, valt pj

Jarmo Mäntynen, , valt vpj

Poissa

Allekirjoitukset

puheenjohtaja

pöytäkirjanpitäjä

Petri Sirén
vt. kirkkoherra

Tuula Ikola
talouspäällikkö

Pöytäkirjan tarkastus

Tarkastuspaikka ja -aika

Kustavi 15.4.2024

Allekirjoitukset

Mirja Järvelä 15-22 §§
ja 24-25 §§

Miikka Koski 23 §

Mari Väisänen

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä ___/___ - ___/___ 2024

Todistaa

Petri Sirén vt. kirkkoherra

Kirkkoneuvosto 15-16§§

KOKOUKSEN AVAUS

KN 15§ Puheenjohtaja avasi kokouksen.

KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

KN 16 §

Kokouskutsu voidaan lähettää sähköisesti. Kirkkoneuvosto kutsutaan koolle vähintään viisi päivää ennen kokousta. Kutsuun on liitettävä esityslista liitteineen. Kokouskutsu tulee lähettää samalla tavalla niille, joilla on läsnäolo- ja puheoikeus toimielimen kokouksessa. Kaikki kokouskutsussa käsitellyt asiat käsitellään varsinaisessa kokouksessa.

Kirkkoneuvosto on päätösvaltainen, kun saapuvilla on enemmän kuin puolet jäsenistä.

Päätösehdotus: Kirkkoneuvoston kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kirkkoneuvoston päätös: Kirkkoneuvoston kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kirkkoneuvosto 17-18 §§

**PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJIEN VALINTA, TARKASTUSAJANKOHTA JA
PÖYTÄKIRJAN NÄHTÄVILLÄOLO**
KN 17 §

Päätösehdotus: Kirkkoneuvosto valitsee keskuudestaan kaksi jäsentä tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan. Aakkosjärjestyksessä vuorossa ovat Mirja Järvelä ja Miikka Koski. Tarkastus suoritetaan heti ja pöytäkirja pidetään nähtävillä 16.4 – 7.5.2024 seurakunnan verkkosivuilla

Päätös: Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Mirja Järvelä ja Mari Väisänen.

KOKOUKSEN TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN
KN 18 §

Tämän kokouksen päätökset on valmisteltu LAVA-ohjeistuksen mukaan (KJ 10:4 §) ja mikäli päätöksellä on vaikutusta alle 18-vuotiaisiin, on se myös ilmoitettu valmistelussa ja otettu huomioon päätöstä tehtäessä.

Päätösehdotus: Esityslista hyväksytään kokouksen työjärjestykseksi lisättynä muissa asioissa käsiteltäväksi asia Kustavin kunnan anomus Kustavi-salin tilavuokran vapautuksesta keväällä 2024.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kirkkoneuvosto 19 §

KUSTAVIN SEURAKUNNAN LAUSUNTO ARKKIHIIPPAKUNNAN TUOMIOKAPITULIN
SEURAKUNTALIITOS ALOITTEESTA

KN 19 §

LIITE 1 Seurakuntalaisten lausuntoja kapitulin esityksestä

Lausunto Arkkhiippakunnan tuomiokapitulिन seurakuntaliitos aloitteesta

Kustavin kirkkovaltuuston lausunto esiselvityksestä ja tuomiokapitulिन aloitteesta seurakuntaliitokseen

"Jokaisella seurakunnalla on mahdollisuus kommentoida sekä aloitetta että esiselvitystä yksityiskohtaisesti. Aloitteeseen liittyvässä kuulemismenettelyssä seurakunnat voivat esittää konkreettisia, vaihtoehtoisia ratkaisuja, menettelyjä ja aikatauluehdotuksia seurakuntien perustehtävän, henkilöstön hyvinvoinnin, talouden ja hyvän hallinnon turvaamiseksi."

Kustavin seurakunnan adressissa on 439 allekirjoitusta. Adressin aukiolo on päättynyt. Suhteessa seurakunnan väkilukuun aktiivisuus on jopa suurempaa kuin kirkollisissa vaaleissa. Silloin Kustavin seurakunnassa on hiippakunnan korkein äänestysprosentti.

Taivassalon ja Kustavin yhteisessä adressissa oli kahden viikon lausuntoajan päättyessä 619 allekirjoitusta liitosta vastustamassa. Liitosta puoltavia kannanottoja ei ole lainkaan. Ohessa muutamia kantoja:

Kustavin kunnan käsityksen ilmaiseminen Kustavin, Pyhärannan, Taivassalon, Vehmaan ja Uudenkaupungin seurakuntien seurakuntajaon muuttamista koskevassa asiassa, Kunnanhallitus 11.03.2024 § 56 Kustavin kunnan käsitys asiassa

Kustavin kunnan ja Kustavin seurakunnan yhteistyö ja -toiminta on historiallisesti katsottuna ollut poikkeuksellisen läheistä. Tätä on entisestään vahvistanut Kustavin ja Taivassalon kuntien välisen yhteistyön lisääntymisen ja siitä kumpuava luottamus. Vahva yhteisöllisyys on näkynyt siinä, että raja kunnan ja seurakunnan välillä on ollut lähes huomaamaton.

Kustavin kunnan asukkaat ovat ilmaisseet vahvan pettymyksensä aloitteesta ilmeneviin toimenpiteisiin, koska katsovat niiden loukkaavan yhteisen seurakuntansa oikeuksia, olevan vastoin tuomiokapitulिन ilmaisemia arvojaan sekä laajentavan kriisiytyvän seurakunnan kriteerejä myös sellaisiin seurakuntiin, jotka ovat hoitaneet talouttaan ja toimintaansa vastuullisesti.

Organisaatiokonsultti Keijo Haaviston laatimasta esiselvityksestä käy ilmi, että Kustavin kunnan ja Taivassalon kunnan osalta tuomiokapitulin itsensä asettamat kriteerit seurakuntien lakkauttamiselle ja siirtämiselle Uudenkaupungin seurakuntaan eivät miltään osin täyty.

Kustavin kunta esittää syvän huolensa tuomiokapitulin aloitteen valmistelun puutteista sekä siitä, että tuomiokapitulin itsensä asettamat kriteerit kriisiytyvän seurakunnan mittareista, eivät Kustavin seurakunnan osalta miltään osin täyty. Pelkät arvelut siitä, että Kustavin seurakunnan talous tulevina vuosina heikkenisi, ei ole riittävä peruste seurakunnan lakkauttamiselle. Myöskään Kustavin ja Taivassalon seurakuntien hyvin toimineesta yhteistyöstä ei perustetta saa, vaikka sitä kutsuisi keskinäisriippuvuudeksi”.

Kustavin seurakunnan taloudellinen tilanne on hyvä, kiinteistöt ovat hyvässä kunnossa, eikä seurakunnalla ole ollut merkittäviä rekrytointivaikeuksia lukuun ottamatta tilanteita, joissa sille ei ole annettu lupaa virkojen täyttämiseen toistaiseksi voimassa olevina. Kunta ei sinällään ole seurakunnan jäsen, mutta muodostaa sille merkittävän yhteistyökumppanin. Aloitteen tarkoittamalla toimenpiteellä olisi negatiivinen vaikutus myös kunnan elinvoimaisuuteen ja sen vakituisten asukkaiden sekä kesäasukkaiden yhteisöllisyyteen.

Esittelijä kunnanjohtaja Rauno Peltolan päätösehdotus: Kustavin kunnanhallitus päättää ilmaista syvän huolensa tuomiokapitulin aloitteen valmistelun kiirehtimisestä sekä Kustavin ja Taivassalon seurakuntien liittämisestä lakkauttaviksi ehdotettaviin seurakuntiin, vaikka ne eivät täytä kriisiytyvän seurakunnan

kriteereitä. Esiselvityksestä ilmenevien tietojen ja Turun arkkhiippakunnan tuomiokapitulin perustelujen osalta, Kustavin kunnanhallitus esittää käsityksensä, etteivät ne muodosta laillista tai tarkoituksenmukaista perustetta Kustavin seurakunnan lakkauttamiselle ja siirtämiselle Uudenkaupungin seurakuntaan.

Käsittely kokouksessa: Kokouksessa tuotiin esiin, että Kustavin ja Taivassalon seurakunnat kuuluvat Turun alueelliseen keskusrekisteriin sekä, että Kustavin ja Taivassalon asiointisuunta on pääsääntöisesti Kustavintien suuntainen.

Kunnanhallituksen päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kustavin kirkkovaltuuston lausunto

”Kirkkojärjestys 2 luvun 2 § Seurakuntajaon muuttamisen valmistelu

Tuomiokapituli voi määrätä yhden tai useamman selvittäjän valmistelevaan seurakuntajaon muuttamista tai seurakuntayhtymän perustamista, muuttamista taikka lakkauttamista ja tekemään siitä ehdotuksen. Selvittäjällä on oikeus tutkia seurakuntien ja seurakuntayhtymien toimintaa, hallintoa ja taloutta koskevia

asiakirjoja sekä saada niiden viranomaisilta apua tehtävänsä suorittamiseen. Selvittäjä antaa tuomiokapitulille ehdotuksensa ja selvityksessä kertyneet asiakirjat. Tuomiokapitulin on kuultava aloitteesta, selvityksestä ja seurakunnan jäsenen kannanotosta niiden seurakuntien ja seurakuntayhtymien kirkkovaltuustoja, ..., joita ehdotettu muutos koskee."

Organisaatiokonsultti Keijo Haavisto on todennut, ettei Kustavin seurakunta täytä yhtään niistä neljästä puuttumiskriteeristä, jotka on asetettu Kirkkohallituksessa vuonna 2021.

Miten tähän on tultu?

Kustavin seurakunta on ollut itsenäinen 159 vuotta. Sen aikana yhden kerran vuonna 1898(?) seurakunnan väkimäärä on ylittänyt 2000 hengen rajan. Väkiluku sinänsä ei siis merkitse elinkelpoisuutta. Vuosikymmeninä 1980-2010 seurakunnassa oli kolme työntekijää; kirkkoherra, kanttori-nuorisotyöntekijä ja suntio. Toimiston, kasvatuksen ja hautausmaan tehtäviä oli hoitamassa ruustinna ja suntion perhe. Monina vuosina talous oli tiukka, Kirkkohallituksen toiminta-avustukset käytössä ja korjausvelkaa kertyi kiinteistöille. Perusteita pakkoliitokselle olisi silloin ollut, mutta ei ole enää.

Aikana, jolloin moni seurakunta luopui arvottomista ranta-alueista, Kustavi ei luopunut, vaan vuokrasi rantatontteja kesäasukkaille. Näiden tonttien nykyinen vuokrataso on pohjana kestäväälle ja kasvavalle seurakunnan käyttötaloudelle ja osakesijoituksille. Jos ja kun niitä myydään sitä ei ole syytä tulkita "syömävelkana", vaan kasvavan omaisuuden hajasijoittamisena. Historiamme tuntee "torpparilain" vuodelta 1905; hyvälle vuokralaiselle voi myös myydä kohteen, jonka hän on itselleen rakentanut.

"Henkilöstötilanteesta seurakunnissa

Kaikissa selvityksen kohteena olevista seurakunnista on taloudellisten haasteiden vuoksi päädytty tilanteeseen, jossa osa seurakunnan perustehtäviä hoitavasta henkilöstöstä on osa-aikaista. Selvittäjä on lisäksi todennut, että henkilöstön määrä kaikissa neljässä seurakunnassa on supistettu minimiin. Tämä tilanne muodostaa epäkohdan sekä seurakuntien toiminnalle, että niiden henkilöstölle. Työnantajan aloitteesta johtuvan osa-aikatyön tulisi olla poikkeus eikä pääsääntö."

"Kustavin ja Taivassalon seurakuntien henkilöstöllä tilanne on sikäli erityinen, että useimmat työskentelevät kokoaikaisesti, mutta työpanos jakautuu kahteen eri seurakuntaan. Pysyvänä järjestelynä tämä järjestelmä on haasteellinen ja on omiaan lisäämään henkilöstön kuormittumisriskiä. Yhteisen kirkkoherranviran osalta järjestely on poikkeuksellinen. Yhteinen kirkkoherranvirka olisi pysyväisjärjestelynä luontevampi, jos kahdessa seurakunnassa olisi kummassakin oma tai yhteinenkin

seurakuntapastori tai kappalainen ja lisäksi yhteinen kirkkoherra. Yksipappistenkin seurakuntien kirkkoherroilla esiintyy haasteita muun muassa lomien ja vapaapäivien pitämisessä. On selvää, että haasteita on huomattavan paljon, jos yhtä seurakuntaa kohti on käytettävissä vain puolikas papin työpanos. Kun Kustavin ja Taivassalon seurakunnat ovat valinneet pysyä itsenäisinä seurakuntina, henkilöstön työpanosta kuluu kahden seurakunnan hallinnollisten tehtävien ja monien rutiiniasioiden suorittamiseen. Tämä työpanos on pois seurakunnan ydintehtävän hoitamisesta."

Henkilöstötilanne Kustavissa

Tuomiokapitulin aloitteesta Kustavi ja Taivassalo perustivat määräaikaisen yhteisen kirkkoherran viran 2016. Kokeilua jatkettiin ja yhteisen arvioinnin myötä virka vakinaistettiin ja täytettiin kapitulin aloitteesta. "Henkilöstö on vähennetty minimiin" ei pidä paikkaansa. Entisen kolmen työntekijän tilalla on nyt viisi täysiaikaista työntekijää ja lisäksi kaksi osa-aikaista kiinteistötyöntekijää. Näillä seurakunnilla on käytössään kokoaikaiset pappi, kanttori ja diakoni / 2000 seurakuntalaista. Missä muualla on näin iso resurssi? Ei missään.

Työntekijät allekirjoittivat adressin ja ovat tyytyväisiä työpaikkaansa (liitteessä Essi Takkisen palaute). Vapaaehtoinen yhteistyöhanke on verrattavissa liitokseen kuormittavuudessaan ja nyt ei ole oikea aika pakottaa liitokseen. Kaikilla työntekijöillä on välitön ja toimiva jokapäiväinen esimiessuhde kehityskeskusteluineen. Vain kirkkoherra on kysellyt vastaavan järjestelyn mahdollisuutta.

Kirkkolain 4 luvun 6 § Tuomiokapitulin tehtävänä on: 3) valvoa seurakuntien ja seurakuntayhtymien toimintaa, hallintoa ja viranhaltijoiden ja työntekijöiden sekä muun papiston tehtävien hoitoa;

Miten tästä eteenpäin?

"Tuomiokapitulin tehtävänä on valvoa hiippakunnan seurakuntien toimintaa kokonaisvaltaisesti. Tuomiokapitulin tukitoimenpiteistä huolimatta seurakunnat eivät ole itse löytäneet yhteistyö- tai liitosjärjestelyjä."

"Kustavin ja Taivassalon seurakuntien taloustilanne sinänsä mahdollistaisi selvittäjän mukaan itsenäisenä säilymisen vielä joidenkin vuosien ajan..."

Kustavin ja Taivassalon seurakunnat ovat valinneet perustellusti ja yhteistyössä kapitulin kanssa vapaaehtoisen yhteistyön mallin kokeilun ja kehittämisen. Hankkeessa on paljon hyvää, jonka myös piispat (entiset ja nykyiset) ovat lausuneet ääneen. "Kylmää, kovaa ja sanelun makua" ei ole syytä toteuttaa seurakunnassakaan.

Vapaaehtoisen yhteistyön suurin etu on siinä, että paikalliset päättäjät haluavat puolustaa omaansa. Talouden yhdistäminen johtaa eduntavoitteluun eikä vieraan liitosseurakunnan vastaanottamisessa koeta muuta hyvää kuin oman talouden vahvistaminen. Dekaanin on peräänkuuluttanut kristillistä solidaarisuutta. Kustavin seurakunnan kristillinen solidaarisuus on ruokakassitoimintaa, merimieskirkkotyötä, lähetystyötä ja Yhteisvastuukeräystä. Hallinnon ei tule olla solidaarista vaan oikeudenmukaista.

Kustavin seurakunnan talous kestää varmasti tämän vuosikymmenen ja menneet vuosikymmenet osoittaa, miten pienen kokonaisuuden taloussuunnittelu onnistuu nopeasti, täsmällisesti ja kohdennetusti. Kun nyt kiinteistöt ovat päivityksessä, ei liitoksella olisi mitään annettavaa Kustaville. Kustavilla on myös varaa alentaa veroprosenttiaan, jos siihen on perusteltua toivetta.

Kustavin seurakunnan talousluvut ovat kasvavia. Kustavin väkiluku on kasvava. Loma-asutuksen valtava määrä on tuottanut ajatuksen kaksoiskuntalaisuudesta. Vuosikymmenen loppuun mennessä tapahtuu paljon.

Kuten konsultti sanoo, ratkaisevaa on kirkkoherran ja talouspäällikön rekrytoinnin onnistuminen. Talouspäällikkö on rekrytoitu maaliskuussa 2024 ja vaadimme tuomiokapitulia hoitamaan oman lakisääteisen tehtävänsä kirkkoherran rekrytoinnissa.

Kustavin seurakunnassa on valmius kehittää yhteistyötä muiden seurakuntien kanssa. Luonnollinen yhteistyö suunta on Vehmaan seurakunta. Kolmessa seurakunnassa voisi olla yhteisiä virkoja. Papin tehtävät voitaisiin hoitaa niin, että olisi kirkkoherra sekä yksi kappalainen tai seurakuntapastori. Myös muussa seurakuntatyössä kuten diakonia- ja kasvatustyössä sekä toimisto palveluissa yhteistyötä olisi mahdollista kehittää. Mikään ei estä yhteistyön kehittämistä vaikkapa kaikkien Vakka-Suomen seurakuntien kanssa.

Kapitulin esittämä aikataulu, jonka mukaan uusi Uudenkaupungin seurakunta aloittaisi 1.1.2025, on liian kireä. Voi kysyä, onko liitos tässä aikataulussa edes mahdollinen sekä liitettävien että vastaanottavan seurakunnan osalta. Joka tapauksessa ratkaisussa olisi vahva pakkoliitoksen tuntu. Tämä ei voi mitenkään edistää luontevan yhteistyön rakentamista. Olemme sitoutuneet Rova 2030 prosessiin. Siihen asti toimintamme jatkuu oikein hyvin omillamme. Määräaikainen kirkkoherra vuosiksi 2025-2030 antaa meille työrauhan siihen asti. Sinä aikana ehdimme havainnoimaan kuntakentän liikehdintää. Koska Uusikaupunki ei ole luontainen asiointisuunta, saaristokunta katselee muualle. Kirkon ei ole syytä kuvitella olevansa niin itseriittoinen, että se voisi menestyä ilman kuntayhteistyötä.

Loppupäätelmä:

Kustavin kirkkovaltuusto vastustaa liitoshanketta ja pitää sitä lainvastaisena. Puuttumiskriteerit eivät täyty ja silloin liitosta ei voida toteuttaa vastoin seurakunnan tahtoa. Lainvastaisesta päätöksestä tullaan tekemään hallintovalitus. Sitä ennen ehdotamme tuomiokapitulin palauttavan aloitteen valmisteluun ja miettimään ratkaisun, joka kunnioittaa vapaaehtoisen yhteistyön oikeutta.

Päätösesitys:

Kustavin kirkkoneuvosto esittää Kustavin kirkkovaltuustolle, että esitetty lausunto lähetetään Kustavin seurakunnan vastineeksi kapitulin esittämästä seurakuntaliitoksesta.

Kirkkoneuvoston päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

VUODEN 2023 TOIMINTAKERTOMUS JA TILINPÄÄTÖS KN 8 §

Tilinpäätös on valmisteltu niin, että tilikauden tulos on 91 779,55 euroa ylijäämäinen. Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että tuloksen käsittelyeräksi, poistoeron lisäykseksi kirjataan 130 000 € (kirkko), poistoeron vähennykseksi 9 000 € (seurakuntatalo) 4 766,67 € (kirkko) ja v 2023 tilinpäätöksessä investointivarausta puretaan 130 000 €, joka kohdennetaan Kustavin kirkon korjauksiin. Tilikauden ylijäämä 105 546,22 € kirjataan edellisten tilikausien yli/alijäämä-tilille.

Taseen omassa pääomassa oleva edellisten tilikausien ylijäämä ennen vuoden 2023 tilinpäätöksen ylijäämäkirjausta on 342 705,69 euroa. Kirkkojärjestyksen edellyttämään esitykseen toimenpiteistä talouden tasapainottamiseksi ei ole tarvetta

Tuloveroprosentti v 2023 oli 1,80 % ja kirkollisveron tuotto 278 514 euroa, 26 788 euroa (+10,6 %) enemmän kuin v 2022. Valtionrahoitus 19 686 € oli 824 € enemmän kuin v 2022.

Verotuloista 56 % (54 %) 2023 meni henkilöstökulujen kattamiseen (sisältää myös ostopalveluna hankitun henkilökunnan kulut ja Taivassalon seurakunnalta kanttorin työstä laskutetut henkilöstökulut) Henkilöstökulut lisääntyivät 9,7 % edellisestä vuodesta. Henkilöstökulujen osuus toimintakuluista oli 49 % (48, % 2022). Poistoja tehtiin 47 955 € ja lainoja oli vuoden lopussa 280 000 €.

Hautainhoitorahaston tilinpäätös sisältyy seurakunnan tilinpäätökseen.

Srk:n hoitoon annettuja hautoja oli kertomusvuonna yhteensä 108 kpl, joista pitkäaikaisia 57 kpl ja kesähoitosopimuksia 63 kpl.

Seurakuntatalouden haudanhoitovastuu hoitosopimuksista on 25 634 €. Sopimuksia vastaava pääoma on 44 145 €, ylikatteisuus 18 511 €.

Hautainhoitorahaston toimintatuotot 13 592,18 € ja toimintakulut 11 634,66 €, tilikauden ylijäämä 1 957,52 €.

Talouspäällikön esitys: Kirkkoneuvosto

1. esittää kirkkovaltuustolle, että tuloksen käsittelyeräksi, poistoeron lisäykseksi kirjataan 130 000 € (kirkko), poistoeron vähennykseksi 9 000 € (seurakuntatalo) 4 766,67 € (kirkko) ja v 2023 tilinpäätöksessä investointivarausta puretaan 130 000 €, joka kohdennetaan Kustavin kirkon

korjauksiin. Tilikauden ylijäämä 105 546,22 € kirjataan edellisten tilikausien yli/alijäämä-tilille

2. esittää kirkkovaltuustolle, että hautainhoitorahaston tilikauden ylijäämä 1 267,31 € kirjataan hautainhoitorahaston taseeseen yli/alijäämätilille
3. päättää hyväksyä tilinpäätöksen vuodelta 2023 tilintarkastajille annettavaksi. kirkkoherra ja talouspäällikkö allekirjoittavat vahvistusilmoituskirjeen tilintarkastajalle.

Kirkkoneuvoston päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kirkkoneuvosto 20 §

LIITE 2 Tilintarkastuskertomus

Kustavin seurakunnan tilinpäätöksen tilintarkastus toimitetaan 9.4.2024.
Tilintarkastajan antama lausunto toimitetaan kirkkoneuvoston jäsenille 9.4.2024.

Talouspäällikön esitys: Kirkkoneuvosto

1. merkitsee tiedoksi tilintarkastuskertomuksen
2. esittää kirkkovaltuustolle, että kirkkovaltuusto merkitsee tiedoksi hallinnon ja tilien tarkastuskertomuksen tilivuodelta 2023
3. esittää kirkkovaltuustolle, että tuloksen käsittelyeräksi, poistoeron lisäykseksi kirjataan 130 000 € (kirkko), poistoeron vähennykseksi 9 000 € (seurakuntatalo) 4 766,67 € (kirkko) ja v 2023 tilinpäätöksessä investointivarausta puretaan 130 000 €, joka kohdennetaan Kustavin kirkon korjauksiin. Tilikauden ylijäämä 105 546,22 € kirjataan edellisten tilikausien yli/alijäämä-tilille
4. esittää kirkkovaltuustolle, että hautainhoitorahaston tilikauden ylijäämä 1 267,31 € kirjataan hautainhoitorahaston taseeseen yli/alijäämätilille
5. esittää kirkkovaltuustolle, että kirkkovaltuusto päättää Kustavin seurakunnan tilivuoden 2023 tilinpäätöksen vahvistamisesta ja
6. esittää, että kirkkovaltuusto päättää tili- ja vastuuvapauden myöntämisestä seurakunnan hallintoa ja taloutta hoitaneille tilivelvollisille tilivuodelta 2023.

Kirkkoneuvoston päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kirkkoneuvosto 21 §

VUOSILOMAJÄRJESTYS V 2024

KN 21 §

LIITE 3 vuosilomajärjestys (nähtävillä kokouksessa).

Taloustoimisto on tarkistanut viranhaltijoiden ja työntekijöiden KirVESTES:n mukaiset lomaoikeudet ja laatinut niistä luettelon.

Kirkkoneuvosto vahvistaa luettelon mukaiset lomaoikeudet ja esitetyt loma-ajankohdat.

Kirkkoherran vuosiloman vahvistaa tuomiokapituli.

Kirkkoherra ja talouspäällikkö vahvistavat loppujen vuosilomien ajankohdat kummankin oman toimialansa osalta.

Esitys: Kirkkoneuvosto hyväksyy vuosilomajärjestyksen v 2024 ja merkitsee tiedoksi kirkkoherran sekä Taivassalon seurakunnan hallinnoiman henkilökunnan vuosilomajärjestyksen v 2024.

Kirkkoneuvoston päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kirkkoneuvosto 22 §

LISÄTALOUSARVIO V 2024

KN 22 §

LIITE 4 Lisätalousarvio v 2024

Kirkkoneuvosto päätti 18.3.2024 §6 että seurakuntatalon korjaustyöt toteutetaan v 2024 ja esittää korjausta varten lisätalousarvioon varattavaksi 100 000 €:a.

Esityslistan liitteenä on lisätalousarvion v 2024.

Esitys: Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että se hyväksyy varattavaksi lisätalousarvion v 2024 investointiosaan 100 000 € määrärahan seurakuntatalon korjaukseen.

Kirkkoneuvoston päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kirkkoneuvosto 23-24 §§

MUUT ESILLE TULEVAT ASIAT

KN § 23

Mirja Järvelä jäväsi itsensä ja poistui kokouksesta klo 18.16.

Miikka Koski saapui kokoukseen klo 18.16

Tämän pykälän osalta pöytäkirjantarkastajaksi Mirja Järvelän tilalle valittiin Miikka Koski.

Kustavin kunnan anomus Kustavi-salin tilavuokrasta keväällä 2024

Kustavin kunta järjestää vanhus- ja vammaisneuvoston ohjaamana ikäihmisten päivätoimintaa palvelukeskuksessa. Toimintaa on rahoitettu lahjoitusvaroilla. Toiminta on saanut paljon kiitosta niin osallistujien kuin omaistenkin puolesta. Toiminta on tapahtunut palvelukeskuksessa.

Kirjaston siirrettyä väistötiloihin palvelukeskukseen on päivätoiminta joutunut jakamaan tilan lounasruokailijoiden kanssa, joka käytännössä osoittautui mahdottomaksi. Ainoa toimintaan soveltuva tila on tällä hetkellä Kustavi-sali.

Kustavin kunta anoo Kustavin seurakunnalta vapautusta Kustavi-salin tilavuokrasta kevään 2024 ajalle.

Tarve tilalle olisi tiistaisin n. klo 9-12, koskien seuraavia päiviä 2.4., 9.4., 16.4., 23.4. ja 30.4.

Päivätoiminta ei tarvitse Kustavi-salin keittiötä edellä mainittuina päivinä.

Esitys: Kirkkoneuvosto päättää poikkeuksellisesti kertaluontoisesti antaa Kustavi-salin tilan 2.4., 9.4., 16.4., 23.4. ja 30.4. Kustavin kunnalle veloituksetta päivätoiminnan käyttöön.

Kirkkoneuvoston päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Mirja Järvelä palasi kokoukseen klo 18.30.

TIEDOTUSASIAT

KN 24§

Uusi talouspäällikkö aloittaa tehtävässä 1.5.2024

Kirkkoneuvoston päätös: Kirkkoneuvosto merkitsi asian tiedoksi.

Kirkkoneuvosto 25 §

OIKAISUVAATIMUS

KN 25 §

Kirkkoneuvoston päätöksestä voi tehdä oikaisuvaatimuksen asianomainen, seurakunnan jäsen, viranomainen eräissä tapauksissa ja kurinpitoasiamies kurinpitoasioissa. Päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa tehdä oikaisuvaatimusta. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Esitys Puheenjohtaja antaa valitusosoituksen.

Päätös: Puheenjohtaja antoi valitusosoituksen.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

Kustavin seurakunta

Kirkkoneuvoston kokous

15.4.2024. 15-24 §§

1 MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevat muutoksenhakukiellot

Seuraavista päätöksistä ei kirkkolain (652/2023) 12 luvun 4 §:n mukaan saa tehdä kirkollisvalitusta eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 2 luvun 6 §:n 2 momentin nojalla hallintovalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 146 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan hankintalain mukaista valitusta ei voi tehdä päätöksestä tai muusta ratkaisusta, joka koskee yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua.

Pöytäkirjan pykälät: 15-24 §§

Oikaisuvaatimusoikeudesta aiheutuva valituskielto

Koska päätöksestä voidaan tehdä kirkkolain 12 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pöytäkirjan pykälät:

Erikseen säädetty muutoksenhakukiellot

- Viranhaltija ei saa valittamalla hakea muutosta lain evankelis-luterilaisen kirkon viranhaltijasta (viranhaltijalaki) 73 §:n mukaan viranomaisen päätökseen evankelis-luterilaisen kirkon virkaehtosopimuksista annetun lain 2 §:ssä tarkoitettussa asiassa eikä saattaa sitä oikaisuvaatimuksin tai hallintoriita-asiana ratkaistavaksi, jos hänellä taikka viranhaltijayhdistyksellä on oikeus panna asia

vireille työtuomioistuimessa. Mitä tässä momentissa säädetään, sovelletaan vain viranhaltijaan, joka on jäsenenä sellaisessa viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa, tai sen alayhdistyksessä.

2. Muutosta ei saa erikseen hakea oikaisuvaatimuksella tai kirkollisvalituksella päätökseen, joka koskee viranhaltijalain 62 §:n 4 momentissa tarkoitettua väliaikaista virantoimituksesta pidättämistä.
3. Seurakunnan jäsenellä ei ole oikeutta tehdä oikaisuvaatimusta tai valitusta kirkkolain 12 luvun 5 §:n 1 momentin mukaan kirkkoneuvoston tai seurakuntaneuvoston päätöksestä, jos se koskee toiseen henkilöön kohdistuvaa diakoniaa, kristillistä kasvatusta tai opetusta.
4. Valittamalla ei saa hakea muutosta oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 2 luvun 6 §:n 2 momentin mukaan päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa. Valittamalla ei myöskään saa hakea muutosta hallinnon sisäiseen määräykseen, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista.
5. Muun lainsäädännön mukaan päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pöytäkirjan pykälät ja valituskieltojen perusteet:

Hankintoja koskevat muutoksenhakukiellot

Hankintaa koskevista päätöksistä ei kirkkolain 12 luvun 8 §:n 2 momentin nojalla saa tehdä kirkkolain mukaista oikaisuvaatimusta eikä kirkollisvalitusta, jos asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan. Asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon. Kansalliset kynnysarvot ilman arvonlisäveroa laskettuna ovat:

- 60 000 € (tavarat ja palvelut sekä suunnittelukilpailut);
- 150 000 € (rakennusurakat);
- 400 000 € (hankintalain liitteen E 1–4 kohdassa tarkoitettut sosiaali- ja terveystiedot);
- 300 000 € (hankintalain liitteen E 5–15 kohdassa tarkoitettut muut erityiset palvelut) ja
- 500 000 € (käyttöoikeussopimukset).

Pöytäkirjan pykälät:

2 OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään ja yhteystiedot:

Kustavin seurakunnan kirkkoneuvosto

Käyntiosoite: Kivimaantie 20

Postiosoite: Kivimaantie 20, 23360 Kustavi

Sähköposti: kustavin.seurakunta@evl.fi

Pöytäkirjan pykälät

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon päätöksestä. Oikaisuvaatimusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettamisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettamisestä, jollei muuta näytetä. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Oikaisuvaatimuksen voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Oikaisuvaatimuksen on oltava perillä oikaisuvaatimusaajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi:

- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi
- tiedot oikaisuvaatimuksen kohteena olevasta päätöksestä
- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan
- millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan.

3 HANKINTAOIKAISU

Hankintaoikaisun tekeminen

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön asianosainen voi tehdä hankintayksikölle kirjallisen hankintaoikaisun (hankintalaki 132–135 §).

Hankintaoikaisu toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikkö: Kustavin seurakunta

Käyntiosoite: Kivimaantie 20

Postiosoite: Kivimaantie 20, 23360 Kustavi

Sähköposti: kustavin.seurakunta@evl.fi

Hankintaoikaisu on tehtävä **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Oikaisuvaatimusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettamisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä

tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Hankintaoikaisun on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa hankintaoikaisun tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Hankintaoikaisun voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi:

- oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi
- tiedot hankintaoikaisun kohteena olevasta päätöksestä
- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan
- millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

4 VALITUSOSOITUS

a) Kirkollis- ja hallintovalitukset

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusviranomaisen ja yhteystiedot:

Turun hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, Turku

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku

Sähköposti: turku.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kirkollisvalitus, pöytäkirjan pykälät:

Hallintovalitus, pöytäkirjan pykälät:

Valitusaika on **30 päivää** päätöksen tiedoksisaannista.

Muutoksenhakuajan laskeminen

Valitusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa. Jos

muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

b) Valitus markkinaoikeuteen

Valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän kuluessa** siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Valitusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta.

Jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa, valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun tarjoaja on saanut tiedon päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on lisäksi kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön ilmoittamaan osoitteeseen viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Hankintayksikön yhteystiedot ovat edellä hankintaoikaisua koskevassa kohdassa.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella voidaan saattaa hankintalaissa tarkoitettu hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan. Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua, 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin hankintalain 75 §:n nojalla tai 3) sitä, että hankintalain 93 §:ssä tarkoitettun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia. Asia voidaan saattaa markkinaoikeuden käsiteltäväksi, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon.

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle osoitettuna osoitteeseen:

Postiosoite: **Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI**

Käyntiosoite: **Tuomioistuimet-talo, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki**

Puhelinvaihe: 029 56 43300

Faksi: 029 56 43314

Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

5 VALITUKSEN SISÄLTÖ JA LIITTEET, VALITUSASIAKIRJOJEN TOIMITTAMINEN JA OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja yhteystiedot
- postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää
- sähköpostiosoite, jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä valitusviranomaiselle.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksensä tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on esitettävä valtakirja. Jollei valitusviranomainen toisin määrää, valtakirjaa ei kuitenkaan tarvitse esittää oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä tarkoitetuissa tilanteissa.

Valitusasiakirjojen toimitaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajassa päätöksessä mainitulle valitusviranomaiselle. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikeudenkäyntimaksu

[Tuomioistuinmaksulain](#) (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, jollei lain 4, 5, 7, 8 tai 9 §:stä muuta johdu. Tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetun oikeusministeriön asetuksen (1122/2021) 1 §:n mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on 270 € ja markkinaoikeudessa 2 120 €. Käsitelymaksu markkinaoikeudessa on kuitenkin 4 240 €, jos

hankinnan arvo on vähintään 1 miljoonaa euroa ja 6 350 €, jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä: [Maksut - Tuomioistuinlaitos \(oikeus.fi\)](https://oikeus.fi/maksut-tuomioistuinlaitos)

Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

Kirkkoneuvosto 26 §

KOKOUKSEN PÄÄTÖS
KN 26 §

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 18.31.